



Korrels op de korrel tijdens jubileumeditie congres

SBR-infill ook op Nationaal Sportvelden Congres het gesprek van de dag

Op donderdag 1 december organiseerde vakblad Fieldmanager voor de tiende keer het Nationaal Sportvelden Congres. Gesprek van de dag tijdens deze jubileumeditie was de discussie rondom SBR-infill. 's Avonds werd voor de zevende keer de Fieldmanager of the Year Award uitgereikt.

Dit jaar ging Gerard Verweijen, uitvoerder bij het Zevenaarse sportbedrijf Ataro, er met de eer vandoor.

Auteur: Nino Stuivenberg

Zee, een punt dat hij illustreerde met de uitspraak 'je zal maar bestuurder zijn'. Bestuurders krijgen namelijk veel op hun bordje, constateert Van der Zee. Hij riep dan ook op tot samenwerking, om het plezier in voetbal weer centraal te laten staan.

Discussieforum

Na de opening stond er een discussieforum over SBR-infill op het programma. Aan de hand van een drietal stellingen, waarbij bezoekers via hun telefoon hun stem konden uitbrengen, werd de discussie geleid door Huub Keijzers. Sprekers tijdens dit discussieforum waren Patrick Balemans (KNVB), Ben Demmer (gemeente Borne), Jacques van Gerven (voorzitter SV Valkenswaard) en Theo Ceelen (CSC Sport). Tijdens het forum legde Van Gerven onder meer uit waarom sv Valkenswaard – na eigen onderzoek – heeft besloten om niet langer gebruik te maken van kunstgras. De beweegreden: 'Het RIVM constateert dat er geen acuut gevaar is, wat impliceert dat ze de consequenties op de lange termijn niet kennen.' Van Gerven gaf daar ook een voorbeeld bij: 'Stel je voor dat je bij een zwembad komt en bij dat zwembad hangt een bordje waarop staat: dit zwembad levert geen acuut gezondheidsgevaar op. Duik je dan met je kinderen in het water, of wacht je even? Daaronder hangt nog een bordje: wij zijn de kankerverwekkende stoffen in dit zwembadwater nader aan het onderzoeken.' De gemeente Borne kiest er juist voor om het advies van het RIVM te volgen. Demmer, van die gemeente: 'Ook wij hebben eigen onderzoek laten doen, wat ik overigens elke vereniging zou willen zien doen. Bij ons concludeerde

de GGD dat de velden voldoen aan de veiligheidseisen, maar welke normen hanteer je? Je staat continu in tweestrijd, want welke norm is nu de juiste?' Balemans zei vooral naar de toekomst te willen kijken en benadrukte de resultaten af te wachten van het onderzoek van het RIVM, die medio december verwacht worden.

Het publiek stemde actief mee met de stellingen. Zo was 84% van de bezoekers het eens met de stelling dat 'het SBR-debacle heeft geleerd dat niemand in de sportsector de regie heeft'. Een punt dat ook Ceelen aanstipte: 'De ontwikkelingen rond SBR gaan zo snel, dat we er geen grip meer op hebben. We zijn de regie kwijt. We moeten op de korte termijn actie ondernemen.' Op de vraag van Keijzers wie die regie dan zou moeten oppakken, verwezen Ceelen en Van Gerven naar het RIVM en de KNVB, maar Balemans was het daar niet mee eens: hij vindt dat de hele branche hier samen aan moet werken. Balemans kreeg bijval van het merendeel van de bezoekers, want 65% van hen was het oneens met de stelling 'De bonden hebben de macht. Het wordt tijd dat ze die gebruiken!' Demmer vond overigens ook dat de KNVB te weinig had laten horen na de uitzending van Zembla, maar daar wilde Balemans niets van weten. Hij vond juist dat de KNVB goed gecommuniceerd had en verwees daarbij naar het dossier dat de bond heeft opgebouwd. Verder waren de bezoekers redelijk eensgezind wat betreft de stelling dat adviseurs en fabrikanten in de sportsector moeten leren denken in de belangen van de opdrachtgever: 75% stemde vóór. Demmer gaf daarbij wel



Het congres vond dit jaar plaats op de KNVB Campus in Zeist. Meer dan tweehonderd bezoekers wisten de weg naar deze nieuwe locatie te vinden. Het programma werd geopend in de plenaire zaal met een korte introductie van dagvoorzitter Huub Keijzers. Daarna trapte Jan Dirk van der Zee, directeur amateurvoetbal bij de KNVB, het lezingenprogramma af. Van der Zee ging tijdens zijn presentatie onder meer in op de hectische periode waarin de Nederlandse voetbalbond zich momenteel bevindt en op de vraag hoe men daar weer uit kan komen: de bond wil voetbal weer beter maken en wederom internationale allure opbouwen. Van der Zee stipte ook de problematiek rondom SBR-infill aan. Zijn vraag: krijgen we de maatschappelijke waarde van kunstgras ooit weer goed tussen de oren van ouders en bestuurders? Bestuurders hebben het sowieso al niet makkelijk, volgens Van der





aan dat er meer eenheid moet komen, want wie is nu precies de opdrachtgever: de gebruiker of de eigenaar? De gebruiker moet weer centraal komen te staan, vindt hij. Een punt dat Ceelen in zijn latere presentatie ook zou aanstippen. Ceelen constateerde verder dat momenteel de laagste prijs vaak nog de doorslag geeft bij de keuze voor een type veld. Zijn boodschap: 'Daar moeten we mee ophouden. We moeten weer naar prestatievelen.' Hij verwees daarbij naar een alternatieve manier van aanbesteden met strengere eisen, die in Den Haag al wordt toegepast. De opmerkingen van Ceelen werden door enkele bezoekers overigens met scepsis aangehoord. Zo gaf een van de bezoekers aan: 'Zo te zien is de grootste SBR-bouwer van Nederland in één keer van gedachten veranderd.' Een opmerking die haarfijn aantoont dat door Zembla het geloof in de sector is beschadigd en dat deze vertrouwensbreuk overbrugd zal moeten worden.

Kwaliteitsbesef

Aurelien Le Blan volgde de discussie vanaf de zijlijn en mocht na het forum een presentatie geven. Hij merkte daarbij terecht op dat Nederlanders erg direct zijn, wat volgens hem goed terug te zien was in de discussie. De Fransman was niet de enige die de SBR-discussie met argusogen bekeek; meer buitenlanders verbazen zich over de grote ophef in Nederland. Zo vertelde Nicolas de Geyter, Vlaming in dienst van Astrobot, dat een discussie van deze

omvang in België nooit zou kunnen plaatsvinden. Ook Dennis Andersen ziet in Denemarken en Noorwegen nog geen spoor van paniek omtrent SBR. Bij de presentatie van Le Blan kwam natuurgras voor het eerst pas echt ter sprake. Le Blan, CEO van Labosport, liet tijdens zijn lezing een meetinstrument zien waarmee de conditie van het veld tot in detail gemeten kan worden. Het systeem, Scoreplay, is al toegepast in onder meer Wembley en het Stade de France. Wie weet bereikt Scoreplay na deze presentatie ook de Nederlandse voetbalvelden.

Na de lezing van Le Blan stond er een primeur op het programma: de ondertekening van het convenant Duurzame Kwaliteit Sport. Het convenant, dat als doel heeft het kwaliteitsbesef in de sector een nieuwe impuls te geven, bevat zeven stellingen, waaronder deze: 'We moeten zo snel mogelijk ophouden met het hanteren van materiaaltechnische specificaties en ons baseren op sporttechnische eisen'. Die stelling zou later nog omstreden blijken te zijn. Dagvoorzitter Keijzers leidde het convenant in, waarna Frank van der Peet (voorzitter BSNC) en Patrick Balemans (KNVB) hun handtekening onder de overeenkomst zetten. Ook Ties Joosten (Kiwa Isa Sport) werd naar voren geroepen, maar hij was niet van plan om het convenant zonder slag of stoot te tekenen, wat tot applaus uit de zaal leidde. Nadat het punt veranderd was in: 'We moeten niet ophouden met het hanteren van

materiaaltechnische specificaties, maar ons wel primair baseren op sporttechnische eisen', zette Joosten alsnog zijn handtekening, waarna anderen zijn voorbeeld volgden.

Gedurende de koffiepauze en lunch toonde het Nationaal Sportvelden Congres zich wederom een uitstekende gelegenheid om te netwerken. Het is een van de weinige momenten waarop de hele branche bij elkaar komt; daar werd door de bezoekers dan ook goed gebruik van gemaakt. De verschillende stands van hoofdrolspelers uit de markt vormden daarvoor een goed uitgangspunt.

Haagse methode

Na de lunchpauze werd het programma in twee delen gesplitst. Rabin Baldewsingh, wethouder Sport van de gemeente Den Haag, lichtte onder meer toe hoe Den Haag in 2021 de European Capital of Sport hoopt te worden: door te investeren in breedtesport. Met inspirerende quotes van Mandela en een vleugje humor wist hij de zaal naar zich toe te trekken. In zijn presentatie ging Baldewsingh ook in op de 'Haagse methode', de manier van aanbesteden die Ceelen eerder al aanstipte in zijn lezing. Den Haag hoeft zich momenteel geen zorgen te maken over de SBR-discussie: van de 41 velden in de gemeente zijn er slechts drie ingestrooid met SBR-infill. En dat is geen toeval, volgens Baldewsingh. 'Acht jaar geleden hebben wij gezien dat SBR voor ons niet de beste velden opleverde. We hebben toen bewust de keuze gemaakt om geen SBR meer te gebruiken. Daar zijn we momenteel natuurlijk heel blij mee.'

Kunstgras was een veel voorkomend onderwerp tijdens het Nationaal Sportvelden Congres en dat merkten ook de bezoekers. Jan van den Boom van Barenbrug: 'We mogen volgens mij best wat trotser zijn op ons natuurgras; dat zijn we nog te weinig, als Nederlanders.' Toch waren er ook tal van lezingen met natuurgras als uitgangspunt. Zo presenteerden Martijn Corstiaensen (Bras Fijnaart) en Jacco Meijerhof (Hofmeijer) het O2-natuurgrasconcept. Bij dit concept wordt in de toplaag van een natuurgrasveld lava in plaats van zand gebruikt. Volgens de initiatiefnemers zorgt





Het congres was wederom een uitstekende mogelijkheid om te netwerken

dat onder andere voor een goede vlakheid, een goede grasbezetting en een lage CO2-footprint. Duurzaamheid was een thema dat regelmatig terugkwam op het congres, met name in de vorm van de Green Deal. Martin Keve (ministerie van Infrastructuur en Milieu) gaf er een presentatie over en William Boogaarts, Greenkeeper of the Year 2016, informeerde bezoekers over chemievrij beheer. Boogaarts wist zijn kennis van de golfbaan

moeiteloos te vertalen naar het voetbalveld, tot genoegen van de bezoekers. Ook hybridevelden kwamen tijdens het congres aan bod: Arno Harmsen (Grasmeesters) nam een presentatie voor zijn rekening over dat onderwerp. Harmsen gaf een overzicht van de typen die er beschikbaar zijn op de markt. Hij wilde de bezoekers graag een boodschap meegeven: besef dat er bij de aanschaf en het onderhoud van een hybrideveld meer komt kijken dan bij een 'gewoon' veld.

Nieuw schandaal?

Laura Jonker (KNVB) presenteerde op het congres de bevindingen van haar onderzoek over competitievervalsing van kunstgras in het betaald voetbal, die eerder al in vakblad Fieldmanager te

lezen waren. Jonker polste vooraf in de zaal wat de verwachting van de toehoorders, waarbij bleek dat nagenoeg iedereen dacht dat kunstgras niet voor competitievervalsing zou zorgen. Zij kregen gelijk: Jonker deed mee dat de invloed van kunstgras op resultaten in het betaald voetbal minimaal is. Jonker werd door bezoekers stevig aan de tand gevoeld over de resultaten van het onderzoek. Er ontstonden meteen ideeën voor vervolgonderzoek: heeft de opleiding van Nederlandse voetballers op kunstgras invloed op de internationale achterstand van het Nederlands elftal? Hoe zit het met slidings? En blessures? Jonker kon niet op alle vragen een sluitend antwoord geven, aangezien de meeste vragen buiten het bereik van haar onderzoek vielen. Een ander berucht thema omtrent kunstgras is kunstgrasrecycling. Dennis Andersen van het Deense Re-Match was aanwezig op het congres en vertelde over de activiteiten van zijn bedrijf, dat velden recyclet. Volgens Andersen moet er actie ondernomen worden, voordat er een milieuprobleem ontstaat. De Nederlandse markt is voor Re-Match door de regelgeving nog ver weg, maar internationale uitbreiding naar Duitsland zit er snel aan te komen.

Het Oranjeplein was het toneel van de afsluitende borrel, waarna de bezoekers tevreden huiswaarts gingen. Vervolgens druppelden de avondgasten binnen en stond het avondprogramma op de planning, met de uitreiking van de Fieldmanager of the Year Award als hoogtepunt. Nadat alle gasten een tafel gevonden hadden, werd de avond afgetrapt met een lezing van Ben Demmer en Jan Willem Boon, die daarbij enkele voorspellingen deden voor de komende vijf jaar. Hun boodschap: stap niet zomaar over op kunstgras, bezint eer ge begint! Na de lezing ging dagvoorzitter Keijzers over op de uitreiking van de FotY Award. De sponsors werden bedankt, en aftredend juryleden Gerrit de Koe en Ernst Bos werden bedankt voor bewezen diensten. Daarna kon de uitreiking écht beginnen. Alle genomineerden werden een voor een geïntroduceerd in een korte video, waarna het individuele juryrapport voorgelezen werd. Onder luid tromgeroffel werd vervolgens door juryvoorzitter Bernard van den Bosch de winnaar bekendgemaakt: Gerard Verweijen! Na een spannende avond werd Verweijen verkozen tot Fieldmanager of the Year boven Jan de Vries, Arie Crezee en Evert Bussink.



Be social

Scan of ga naar:

www.Fieldmanager.nl/artikel.asp?id=17-6347